



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.97/2000 privind organizațiile cooperatiste de credit

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.97/2000 privind organizațiile cooperatiste de credit**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.218 din 04.12.2000,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații generale

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.97/2000 privind organizațiile cooperatiste de credit. Modificările și completările propuse vizează facilitarea, pe de o parte, a procesului de reorganizare a organizațiilor cooperatiste de credit într-o perioadă relativ scurtă de timp și, pe de altă parte, asigurarea unei interpretări corecte și unitare a textului ordonanței de urgență.

Menționăm că prezentul proiect a mai făcut obiectul analizei Consiliului Legislativ, pentru care s-a emis Avizul nr.1453 din 04.12.2000.

2. În raport cu procedura de reglementare aleasă, respectiv aceea prevăzută de art.114 alin.(4) din Constituție, apreciem că este necesar ca în **Nota de fundamentare să se precizeze explicit în ce constă urgența și situația excepțională** care să motiveze această cale, în sensul principiilor stabilite prin Decizia nr.65/1995 a Curții

Constituționale, potrivit cărora ordonanța de urgență se legitimează pe "necesitatea și urgența reglementării unei situații care, datorită circumstanțelor sale excepționale, impune adoptarea de soluții imediate, în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public".

Curtea Constituțională, reconfirmând această poziție de principiu, a statuat prin Decizia nr.15/2000 că motivele invocate într-o situație nu justifică calea emiterii unei ordonanțe de urgență dacă nu există "elementele necesare definirii unui caz excepțional, în sensul constatării unui pericol public major și care să nu poată fi evitat decât pe calea emiterii unei ordonanțe de urgență".

Din Nota de fundamentare și din ansamblul reglementării propuse nu rezultă existența "cazului excepțional" în sensul definit de Curtea Constituțională, fiind relevată doar necesitatea efectuării urgente a modificării și completării Ordonanței de urgență nr.97/2000 privind organizațiile cooperatiste de credit în vederea realizării "cadrului propice reorganizării organizațiilor cooperatiste de credit", ceea ce nu este suficient, deoarece elementele mai sus arătate trebuie întrunite în mod cumulativ.

În aceste condiții, se impune ca rațiunile care evocă urgența și necesitatea reglementării avute în vedere la elaborarea prezentului proiect să fie menționate și dezvoltate în Nota de fundamentare, astfel încât să capete semnificația pe care legiuitorul constituant o conferă "cazurilor excepționale", la care fac referire dispozițiile art.114 alin.(4) din Constituție.

3. Având în vedere că, potrivit art.58 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul normativ de bază, prin modificările propuse la pct.42, 45 și 52 ale art.I, termenul de 6 luni se calculează de la data intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului 97/2000, realizându-se de fapt o prelungire a termenului inițial de aproximativ 2 luni.

În cazul în care inițiatorul dorește instituirea unui nou termen de 6 luni, acesta se va calcula de la data intrării în vigoare a prezentului act de modificare, situație care trebuie reglementată însă, printr-un articol distinct marcat cu cifră romană și nu prin modificarea textului de bază.

4. Cu privire la norma de modificare a art.286, menționăm că, potrivit textului în vigoare al acestui articol, reglementările din Legea nr.109/1996 se abrogă la 120 de zile de la data intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.97/2000.

Așa fiind, **este absolut necesar** ca prezentul act de modificare să intre în vigoare **înainte** de momentul abrogării, modificarea ulterioară a art.286 nemaifiind posibilă, respectivele norme fiind deja abrogate.

Menționăm în acest sens dispozițiile art.60 alin.(3) din Legea nr.24/2000, potrivit cărora abrogarea unei dispoziții sau a unui act normativ **are totdeauna caracter definitiv**.

Observația este valabilă și pentru art.II din proiect prin care se propune spre abrogare Ordonanța de urgență a Guvernului nr.114/1999 pentru suspendarea aplicării dispozițiilor art.59 din Legea nr.109/1996.

Întrucât, potrivit aceluiași art.286, respectivul act normativ se abrogă odată cu dispozițiile din Legea nr.109/1996 la care am făcut referire la sus, norma din acest articol se supune aceleiași condiții.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. Exprimarea normativă a intenției de modificare sau completare a unui articol sau alineat se face prin redarea numărului acestora exprimat în cifre și nu așa cum apare în cazul pct.1-54 ale art.I din proiect.

Prin urmare, se impune înlocuirea sintagmelor "primul alineat, al doilea alineat" etc., cu expresiile "alineatul 1", respectiv "alineatul 2", după modelul:

"1. Alineatul 1 al articolului 5 se modifică și va avea următorul cuprins:"

"6. Alineatul 3 al articolului 24 se modifică și va avea următorul cuprins:"

"15. După alineatul 2 al articolului 77 se introduce alineatul 3 cu următorul cuprins:"

2. Din rațiuni de redactare proprii stilului normativ, propunem reformularea pct.16, 29, 30, 34, 35, 36, 46, 47, 53 ale art.I, astfel:

"16 Litera e) a alineatului 1 al articolului 78 se modifică și va avea următorul cuprins:

"29. Articolul 142 se modifică și va avea următorul cuprins:"

"30. După litera e) a articolului 142, se introduce litera f), cu următorul cuprins:

"34. După alineatul 1 al articolului 158 se introduce alineatul 1¹, cu următorul cuprins:"

"35. Articolul 171, se modifică și va avea următorul cuprins."

"36. Litera d) a alineatului 2 al articolului 189 se modifică și va avea următorul cuprins:"

"46. După alineatul (1) al articolului 250 se introduce alineatul 2, la următorul cuprins:"

"47. Liniuța a 5-a de la litera d) a alineatului 252 se modifică și va avea următorul cuprins:"

"53. Articolul 277 se modifică și va avea următorul cuprins."

3. La art.I pct.23, sugerăm eliminarea cuvântului scris între paranteze deoarece, noțiunea de contractare de împrumuturi include, pe lângă primire și acordarea de împrumuturi, astfel încât utilizarea doar a unui element component restrânge nejustificat sfera noțiunii de contractare.

4. La art.I pct.35, propunem eliminarea termenului "stabilite" din partea introductivă, menținerea sa putând duce la interpretarea că un act normativ cu forță juridică superioară (ordonanță de urgență a Guvernului) se conformează unui act normativ cu forță juridică inferioară (reglementări ale Băncii Naționale a României).

5. La art.I pct.39, pentru unitate terminologică, propunem utilizarea în partea de debut, a cuvântului "restituirea" în locul cuvântului "rambursarea".

6. Recomandăm ca normele de la punctele 13 și 14 care se referă la modificarea a două alineate din cuprinsul art.69, să fie exprimate într-un singur text, astfel:

"Alineatele 3 și 8 ale articolului 69 se modifică și vor avea următorul cuprins:", urmat de redarea celor două alineate vizate.

7. O propunere similară formulăm cu privire la normele de la punctele 22, 23 și 24 care se referă la modificarea unor enumerări marcate cu litere în cadrul articolului 104, textul propus fiind următorul:

"Literale c), j) și k) din articolul 104 se modifică și vor avea următorul cuprins:", urmat de redarea celor trei texte vizate.

8. La actualele puncte numerotate cu 29 și 53 din articolul I, este necesar a se proceda la redarea întregului text al articolului vizat, în locul redării doar a părții introductive.

9. În textul propus la pct.40 este necesară redarea titlului Ordonanței Guvernului nr.39/1996, respectiv "privind înființarea și funcționarea Fondului de garantare a depozitelor în sistemul bancar".

De asemenea, în textele modificate sau în cele care fac obiectul completării, redate la punctele 42, 43, 44, 47, 48 și 51, recomandăm redarea titlului actelor normative la care se face trimitere.

10. Evidențiem că în cazul textului supus modificării, conținut la pct.47 al art.I, se face în mod eronat trimitere la Legea nr.109/1998, în loc de Legea nr.109/1996.

Recomandăm a se face cuvenita modificare.

11. În ceea ce privește alin.2 al art.II din proiect, în aplicarea dispozițiilor art.13 alin.3 din Legea nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României, este necesară introducerea sintagmei "după aprobarea prin lege", înaintea expresiei "dându-se textelor o nouă numerotare". De aceea recomandăm reformularea alin.2. astfel:

"Ordonanța de urgență a Guvernului nr.97/2000 privind organizațiile cooperatiste de credit, cu modificările și completările aduse prin prezenta ordonanță de urgență, se va republica, după aprobarea acesteia prin lege, dându-se textelor o nouă numerotare".

Referirea la Monitorul Oficial al României, Partea I a fost eliminată, deoarece Legea nr.202/1998 prevede că republicările se fac în Monitorul Oficial al României, **Partea I.**

p. PREȘEDINTE

Dragoș ILESCU
Dragoș ILESCU



București

Nr. 1499/11.12.2000.